

УДК 159.9 (психология)

## ОСОБЕННОСТИ РЕФЛЕКСИИ У БУДУЩИХ УПРАВЛЕНЦЕВ С РАЗНЫМ УРОВНЕМ САМОАКТУАЛИЗАЦИИ

Ганзя Виктор Александрович, студент магистратуры; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС); проспект Вернадского, 84, корп. 8; Москва, Россия; e-mail: [ganzya\\_va@ant-p.ru](mailto:ganzya_va@ant-p.ru)

### РЕЗЮМЕ

В нашей работе рассмотрены: А) актуальность проведения эмпирического исследования особенностей рефлексии будущих управленцев с разным уровнем самоактуализации; Б) выявлены следующие особенности рефлексии будущих управленцев с разным уровнем самоактуализации: у студентов с высоким уровнем самоактуализации в большей степени развита системная рефлексия и интроспекция, в меньшей степени – квазирефлексия.

**Ключевые слова:** самоактуализация, рефлексия, квазирефлексия.

В исследовании проверялись следующие гипотезы. Теоретическая гипотеза: исходя из того, что рефлексия является умственными операциями и действиями, посредством которых субъект познает и понимает себя, можно предположить что существует взаимосвязь самоактуализации и рефлексии будущих руководителей. Эмпирические гипотезы: у студентов с высоким уровнем самоактуализации (методика САТ в модификации Лисовской) [3] может быть высокий уровень системной рефлексии (Опросник «Дифференциальный тип рефлексии» Д.А.Леонтьева) [2]; у студентов с высоким уровнем самоактуализации может быть низкий уровень интроспекции; у студентов с высоким уровнем самоактуализации может быть низкий уровень квазирефлексии.

**Этапы эмпирического исследования.** Выборка состояла из 28 человек. Возраст от 18 до 28 лет; 18 женщин и 10 мужчин. Это студенты бакалавриата по направлению «Психология», профиль «Психология управления» и студенты магистратуры 1 курса по направлению «Психология управления».

Выделено два этапа исследования:

Первая часть эмпирического исследования направлена на исследование рефлексивных способностей двух групп студентов: бакалавров и магистров. Оценка рефлексивности проводилась с помощью Опросника «Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев,

Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин, А.Ж. Салихова и опросника рефлексивности Карпова.

На данном этапе использовались процедуры описательной статистики Анализ результатов на данном этапе предполагал выявление специфической конфигурации параметров рефлексивности, заданных в используемых методиках.

Вторая часть исследования была направлена на оценку уровня самоактуализации с помощью методики САТ и теста «Кто я» в модификации Т.В.Румянцевой[1].

Рефлексия студентов оценивалась с помощью опросника «Дифференциальный тип рефлексивности» Д.А.Леонтьева и опросника рефлексивности Карпова.

Результаты диагностики студентов - будущих управленцев по опросникам рефлексивности позволили выделить следующие группы студентов: высокий и низкий уровень рефлексивности по методике Карпова имеют по 17,8% ровно. Средний уровень - 64,3%.

По параметрам методики дифференцированной рефлексивности Д.А.Леонтьева результаты распределились следующим образом: системная рефлексия высокий уровень - 10,7%, средний уровень - 75%, низкий уровень - 14,3%; интроспекция высокий уровень - 7,1%, средний уровень - 64,28%, низкий уровень - 28,6%; по параметру квазирефлексия получены следующие результаты: средний уровень - 71,4%, низкий уровень - 28,6%.

Самоактуализация студентов оценивалась по двум методикам: методика САТ (адаптация теста РОІ Е.Б.Лисовской,) и методики «Кто Я?» в модификации Т.В. Румянцевой

Результаты теста «Кто Я?» показали следующее. Студенты 1,2 и 3 курса чаще дают ответы, характеризующие рефлексивное «Я» их личности (69%, 43% и 37% соответственно из общего количества ответов), в то время как студенты 4 курса и магистранты большую часть ответов отводят на характеристику социального «Я» (41% и 35% соответственно), и реже характеризуют «Я» рефлексивное (24% и 33% соответственно). Среди всех мини-групп, разделенных по курсам, наиболее высокие показатели по критерию «Перспективное «Я» наблюдаются у студентов 4-ого курса, в то время как деятельное «Я» в большей степени находит отражение в ответах студентов-магистрантов (22%).

Наиболее значимыми для нашего исследования являются характеристики-самоописания социального, рефлексивного, перспективного и коммуникативного «Я». Результаты теста «Кто Я?» подтверждают гипотезы нашего исследования. Наиболее высокие показатели рефлексии свидетельствуют о том, что респонденты не только обладают способностью анализа своих индивидуальных, психологических особенностей, качеств личности, личностных структур (мотивов, интересов, ценностей), механизмов восприятия, поведения и эмоционального реагирования, но и выделяют «Я»-рефлексивное среди других структурных компонентов «Я»-концепции личности. На наш взгляд, склонность респондентов к рефлексии во многих сферах жизни, в том числе, в социальной, является определяющей и базисной в выборе профессии.

В целом полученные нами результаты теста «Кто Я?» подтверждают гипотезы о том, что в «Я»-концепции респондентов преобладают характеристики социально-психологической сферы. Данные характеристики являются качественно стабильными и частично определяющими выбор профессиональной деятельности.

Результаты диагностики по опроснику САТ выявили, что у части студентов- буду-

щих руководителей (17%-20%) существуют проблемы самоактуализации, которые выражаются в повышенном эмоциональном самовосприятии, повышенной эмоциональности в отношении самого себя, что может приводить к нарушениям адаптации, а также во внутренней конфликтности, самообвинениях и т.п.

В результате исследования значимых корреляций между самоактуализацией и интроспекцией не выявлено.

Существует незначимая умеренная положительная корреляция между уровнем самоактуализации и системной рефлексией у будущих управленцев с высоким уровнем самоактуализации (коэффициент корреляции равен 0,7, вероятность ошибки больше 5%,  $p > 0,05$ ).

Существует незначимая слабая положительная корреляция между уровнем самоактуализации и интроспекции у будущих управленцев с высоким уровнем самоактуализации (коэффициент корреляции равен 0,33, вероятность ошибки больше 5%,  $p > 0,05$ ).

Между уровнем самоактуализации и квазирефлексией у будущих управленцев с высоким уровнем самоактуализации корреляция отсутствует, но наблюдается тенденция к отрицательной корреляции (коэффициент корреляции равен -0,17).

Таким образом, выявлены следующие особенности рефлексии будущих управленцев с разным уровнем самоактуализации: у студентов с высоким уровнем самоактуализации в большей степени развита системная рефлексия и интроспекция, в меньшей степени – квазирефлексия.

#### ССЫЛКИ

- [1]. Тест Куна. Тест «Кто Я?» (М.Кун, Т.Макпартленд; модификация Т.В.Румянцевой) / Румянцева Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре – СПб., 2006. С.82-103.
- [2]. Леонтьев Д.А., Осин Е.Н.. Рефлексия «хорошая» и «дурная»: от объяснительной модели к дифференциальной психодиагностике // Психология. Журнал Высшей школы экономики. - 2014. - Т. 11. - № 4. - С. 110-135.
- [3]. Лисовская Е.Б. Самоактуализирующаяся личность. // Научно-техническая революция и социальная психология/ Материалы межгородской конференции. М.: Наука, 1981. С. 76–84.

**FEATURES OF REFLECTION IN FUTURE MANAGERS WITH  
DIFFERENT LEVELS OF SELF-ACTUALIZATION**

**Hansa Victor Alexandrovich**, a master's degree student; Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation (RASHiGS); Prospect Vernadsky, 84, building. 8; Moscow, Russia; e-mail: [swap84@mail.ru](mailto:swap84@mail.ru)

**ABSTRACT**

In our work, we consider: A) the urgency of conducting an empirical study of the features of the reflection of future managers with different levels of self-actualization; B) revealed the following features of the reflection of future managers with different levels of self-actualization: students with a high level of self-actualization are more developed systemic reflection and introspection, to a lesser extent - quasi-reflection.

**Key words:** self-actualization, reflection, quasi-reformation.

**REFERENCES**

- [1]. The Kuhn test. The "Who am I?" Test (M.Kun, T.Macpartland, modification by T.Rumyantsev) / Rumyantseva T.V. Psychological counseling: the diagnosis of relationships in a pair - St. Petersburg, 2006. P.82-103.
- [2]. *Leontiev D.A, Osin Ye. N.* Reflexion "good" and "bad": from an explanatory model to differential psychodiagnostics // Psychology. Journal of Higher School of Economics. - 2014. - T. 11. - No. 4. - P. 110-135.
- [3]. *Lisovskaya E.B.* Self-actualizing personality. // Scientific and technical revolution and social psychology / Proceedings of the inter-city conference. М.: Nauka, 1981. P. 76-84.