

УДК 159.9 (психология)

КОМПЛЕКСНАЯ МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ ВНУТРИЛИЧНОСТНОГО КОНФЛИКТА

Гусейнова Нигуля Фуадовна, студентка магистратуры; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС); проспект Вернадского, 84, корп. 8; Москва, Россия; e-mail: astro-girl1991@yandex.ru

РЕЗЮМЕ

В нашей работе рассмотрены: А) актуальность темы исследования, которая определяется необходимостью разработки комплексной методики диагностики направленности внутриличностного конфликта; Б) результаты исследования: комплексная методика позволяет провести оценку внутриличностного конфликта в пространстве трех факторов- Фактор 1 диагностирует внешнюю и внутреннюю конфликтность, как результат внутриличностного конфликта. Фактор 2 диагностирует мотивационную стратегию, влияющую на развитие внутриличностного конфликта. Фактор 3 диагностирует уровень аутопсихологической компетентности как фактор осознания внутриличностного конфликта.

Ключевые слова: внутриличностный конфликт, комплексная методика, направленность внутриличностного конфликта.

Внутриличностные конфликты имеют различную природу проявления и разную природу воздействия на личность, от нейтрального до конструктивного или деструктивного воздействия на нее. Этот вывод мы можем сделать, исходя из комплексного рассмотрения разнообразных подходов различных психологических школ к изучению внутриличностных конфликтов[1].

Внутриличностный конфликт – это такое состояние личности и ее структуры, при котором одновременно в ней существуют взаимоисключающие и противоречивые мотивы, цели, ценностные ориентиры, с которыми личность не в состоянии справиться на данный момент, не может выработать модели поведения и приоритеты. Можно дать и более простое определение. Внутриличностный конфликт - это такое состояние личности и ее внутренней структуры, которое характеризуется противоборством элементов внутри нее.

Однако мы можем отметить, что на данном этапе изучения проблематики можно сказать не только о негативных воздействиях внутриличностного конфликта на эмоциональную сферу личности, но и о позитивных или нейтральных, то есть выход из внутриличностного конфликта может быть связан не только с негативным, но и с его положительным или нейтральным воздействием на личность.

Если противоречия, занимающие значимое место в структуре личности и касающиеся ценностей, на которых основывается весь смысл жизни человека, продуктивно разрешаются, то внутрен-

ний конфликт становится условием личностного развития [1,3]. Соответственно и наоборот.

Так, к примеру, внутренний конфликт личности конструктивного характера дает личности основание для повышения уровня позитивного самоотношения и самореализации, так и с другой стороны, внутриличностный конфликт деструктивного характера может вести к деформации развития личности.

Широта взглядов на проявление конфликтов позволяет выделить комплекс методик, диагностирующих определенные ядра внутриличностных конфликтов [2].

В комплексную методику вошло 6 методик, косвенно выявляющих направленность внутриличностного конфликта, а также методика, выявляющая уровень развития аутопсихологической компетентности:

1. Самооценка фрустрированности – Методика диагностики уровня социальной фрустрированности Л. И. Вассермана (в модификация В. В. Бойко).
2. Мотивация - Мотивация успеха и боязнь неудачи (опросник А.А. Реана).
3. Тревожность – Шкала Спилбергера-Ханина для определения личностной и ситуативной тревожности.
4. Самоотношение - Тест-опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев).
5. Конфликтность - Тест на конфликтность (Кноблех - Фальконетт).
6. Психологическая направленность - Мно-

гоуровневый личностный опросник “Адаптивность” (МЛО-АМ) А.Г.Маклакова и С.В.Чермянина.

7. Аутопсихологическая компетентность - Тест на оценку аутопсихологической компетентности (Л.А. Степнова, 2003).

Для диагностики был определен диапазон стенов для каждой из методик, позволяющих выявлять нейтральную, конструктивную и деструктивную направленность внутриличностного конфликта.

Так же для корректной обработки данных и их интерпретации были разработаны таблицы перевода баллов методик в стенов. Затем на основе разработанной методики, основ ее корректного применения и интерпретации данных был создан стратегический план, включающий два временных этапа с разницей 30 дней (месяц). Характеристики выборки: Выборка состоит из 60 человек студентов-психологов. Среди испытуемых 37 девушек и 23 мужчины, в возрасте от 18 до 21 года. Далее полученный массив данных общей выборки был обработан с использованием пакета программ PAWS statistics 18 (SPSS) методом факторного анализа, и были выявлены 3 фактора. Блок методик из указанных тестов и опросников можно отнести в следующем порядке к трём факторам:

Фактор 1: Тест 1 - Методика диагностики уровня социальной фрустрированности Л. И. Вассермана (в модификация В. В. Бойко) ($r=.832$); Тест 4 - Шкала Спилбергера-Ханина для определения ситуативной тревожности($r=.588$); Тест 5 - Тест-опросник самоотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев) ($r=.857$); Тест 6 - Тест на конфликтность (Кноблех - Фальконетт) ($r=.734$).

Фактор 2: Тест 2 - Мотивация успеха и боязнь неудачи (опросник А.А. Реана) ($r=.847$); Тест 3 - Шкала Спилбергера-Ханина для определения личностной тревожности($r=.867$).

Фактор 3: Тест 7 Аутопсихологическая компетентность - Тест на оценку аутопсихологической компетентности (Л.А. Степнова, 2003).- ($r=.927$).

Анализ входящих в факторы методик позволяяет сделать следующие предположения.

Фактор 1 диагностирует внешнюю и внутреннюю конфликтность, как результат внутриличностного конфликта. Фактор 2 диагностирует мотивационную стратегию, влияющую на развитие внутриличностного конфликта. Фактор 3 диагностирует уровень аутопсихологической компетентности как фактор осознания внутриличностного конфликта

На основе полученных данных можно сделать

вывод, что выбранный конструкт методики корректен для диагностики комплексного проявления внутриличностного конфликта. Однако, дальнейшая проверка валидности полученной методики должна состоять в соотнесении данных полученных по этой методике с данными, полученными по другим методикам, диагностирующим уровень внутриличностного конфликта.

Полученные по разрабатываемой методике данные могут быть использованы для создания программ психологических тренингов для коррекции неконструктивных направленностей внутриличностных конфликтов и продуктивного выхода из них.

ССЫЛКИ

- [1]. Хьелл, Л., Зиглер, Д. Теории личности / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2007. – 607 с.
- [2]. _Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. Самара, М., 2001. – 128с.
- [3]. Первин Л., Джон О. Психология личности: Теория и исследования. Пер. с англ.М.С. Жам-кочьян под ред. В.С.Магуна М.: Аспект Пресс, 2001. 607 с.

COMPREHENSIVE METHODOLOGY FOR DIAGNOSING AN INTRAPERSONAL CONFLICT

Huseynova Nigulya Fuadovna, a master's degree student; Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation (RASHiGS); Prospect Vernadsky, 84, building. 8; Moscow, Russia; e-mail: astro-girl1991@yandex.ru

ABSTRACT

In our work, we consider: A) the relevance of the research topic, which is determined by the need to develop a comprehensive methodology for diagnosing the direction of an intrapersonal conflict; B) research results: a comprehensive methodology allows for an assessment of an intrapersonal conflict in the space of three factors. Factor 1 diagnoses external and internal conflicts, as a result of an intrapersonal conflict. Factor 2 diagnoses a motivational strategy that affects the development of an intrapersonal conflict. Factor 3 diagnoses the level of autopsychological competence as a factor in understanding intrapersonal conflict.

Key words: intrapersonal conflict, complex methodology, focus of intrapersonal conflict.

REFERENCES

- [1]. Hjell, L., Ziegler, D. Theories of personality / L. Hjell, D. Ziegler. - 3rd ed. - St. Petersburg: Peter, 2007. - 607 p.
- [2]. Fantalova E.B. Diagnosis and psychotherapy of internal conflict. Samara, Moscow, 2001. – 128p.
- [3]. Pervin L., John O. Psychology of Personality: Theory and Research. Trans. with angl.M.S. Jam-kochyan under the editorship of. V.S. Maguna Moscow: Aspect Press, 2001. 607 p.