

ВЗАИМОСВЯЗЬ ОБЩИХ СПОСОБНОСТЕЙ И САООТНОШЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ГУМАНИТАРНОГО ПРОФИЛЯ

Степнова Людмила Анатольевна, доктор психологических наук, профессор; кафедра акмеологии и психологии профессиональной деятельности; факультет психологии; Институт общественных наук; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС); проспект Вернадского, 84, корп. 8; Москва, Россия; e-mail: stepnovala@gmail.com

Ликкей Елена Николаевна, студент магистратуры; кафедра акмеологии и психологии профессиональной деятельности; факультет психологии; Институт общественных наук; Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС); проспект Вернадского, 84, корп. 8; Москва, Россия; e-mail: e_likkey@mail.ru

РЕЗЮМЕ

В статье представлены результаты эмпирического исследования взаимосвязи общих способностей и показателей самоотношения, являющегося наряду с самопознанием одним из уровней самопонимания. Эмпирическое исследование было проведено на выборке студентов гуманитарного профиля, будущих и потенциальных руководителей. Использована методика исследования самоотношения МИС. Результаты исследования анализируются с точки зрения соотношения общих (интеллектуальных) способностей и самоотношения, осуществляемыми на эмоциональном уровне и являющимися одним из видов самопонимания.

Ключевые слова: общие способности, самоотношение, взаимосвязь, самопонимание.

ВВЕДЕНИЕ

Аутопсихологической компетентностью в виде способности и готовности личности к самопознанию, саморазвитию и самореализации предполагается осознание человеком собственного личностного и индивидуального отличия и на основе этого понимание того, как надо действовать в разных жизненных ситуациях, в том числе и в профессиональной деятельности [5; 7].

Аутопсихологическая компетентность подразумевает высокую степень развития самосознания относительно когнитивного (самопонимание, Я-концепция) и оценочного аспекта (самооценки, самоуважения, самопринятия). К числу важнейших психологических проблем принадлежит и проблема соотношения общих

и акмеологических способностей, к которым можно отнести способности к самопониманию.

Самопонимание относится к процессу, результатом которого является приход человеком к осознанности смысла собственной жизни, анализ внутреннего ценностного мира, согласованность когнитивности и эмоциональности с точки зрения самосознания, преобразование представления о самом себе, при наличии целеустремленной деятельности регулируемой скорости внутренних изменений. В основном в научных исследованиях самопонимание изучается в контексте самоотношения и самоактуализации.

Отношение человека к самому себе стоит в ряду важнейших отношений его социального бытия. Любое проявление человека с точки зрения его социальной роли сопровождается включённостью в процесс его самоотношения. Под самоотношением понимается сложная, уровневая эмоционально-оценочная система. Самоотношение может быть принято, как некоторое устойчивое чувство в адрес собственного «Я», которое, несмотря на обобщённость, содержит ряд специфических модальностей (измерений), различающихся как по эмоциональному тону, переживанию, так и по семантическому содержанию соответствующего отношения к себе. Самоотношение рассматривается как представление личности о смысле собственного «Я» и в значительной мере определяется переживанием собственной ценности, выражаю-

щимся в достаточно широком диапазоне чувств.

Теоретико-методологической основой исследования по проблеме *самоотношения* в отечественной психологии стали разработки А.Н. Леонтьева, В.Н. Мясищева, С.Л. Рубинштейна, А.Г. Спиркина, Н.И. Сарджвеладзе, В.В. Столина, С.Р. Пантिलеева, А.В. Визгиной, в зарубежной – Д.Мид, А.Маслоу, Г.Олпорт, К.Роджерс, Т.Шибутани, Р.Бернс.

Анализ исследований позволил сказать, что в группе студентов гуманитарного профиля и будущих руководителей общие способности не связаны с самоотношением (саморуководство $r_s = -0,040$, самопринятие $r_s = -0,066$, самопривязанность $r_s = -0,038$), что можно объяснить тем, что в гуманитарной и руководящей деятельности общий интеллект не является решающим фактором успешности и, соответственно, развитие общих способностей не влияет на отношение к себе. Отсутствие взаимосвязей выявлено также в группах, различающихся по полу.

В группе испытуемых, обучающихся по профилю «психология», уровень общих способностей положительно связан с закрытостью образа «Я» ($r_s = 0,357$) и отрицательно – с привязанностью к своему «Я» ($r_s = -0,369$), что отражает тот факт, что развитые познавательные способности способствуют большей открытости новому, готовности меняться.

В группе испытуемых, обучающихся по профилю «человековедение» уровень общих способностей отрицательно связан с самооценностью образа своего «Я» ($r_s = -0,374$), что можно объяснить тем, что высокий уровень интеллекта предполагает высокую критичность мышления, критичность оценок окружающего мира, а также самого себя.

Цель исследования состоит в выявлении уровня развития и взаимообусловленность общих способностей и показателей самоотношения. *Гипотеза* заключается в предположении, согласно которому существует взаимосвязь между общими способностями и самоотношением.

МЕТОДИКА И ВЫБОРКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Эмпирическую базу исследований составили: студенты магистратуры (заочная форма обучения) Российской Академии Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте РФ в количестве 16 человек (профиль «Психология»; студенты (очная форма обучения) Института человековедения Пятигорского Государственного Университета в количестве 18 человек; слушатели Программы повышения квалификации (ППК) для госслужащих на кафедре общегуманитарных, социально-экономических и естественнонаучных дисциплин московского гуманитарно-экономического университета в количестве 92 человек. Мужчины (21 чел.), женщины (105 чел.). Возраст – от 18 до 61 года; средний возраст 41,4 года.

Применена методика исследования самоотношения МИС (Пантилеев С.Р.) Шкалы объединены в два независимых и хорошо интерпретируемых фактора: *самоуважение* как система самооценок, в том числе когнитивных (мыслительных) оценок самого себя (шкалы открытости, самоуверенности, саморуководства и зеркального Я) и *аутосимпатия* в виде эмоционально-ценностного отношения к себе (шкалы самооценности, самопринятия и самопривязанности). Эти шкалы в наиболее чистом виде отражают эмоциональное отношение испытуемого к собственному «Я».

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для анализа взаимосвязей общих способностей и показателей самоотношения использовался метод корреляционного анализа, а именно расчёт коэффициентов ранговой корреляции Спирмена.

В таблице 1 приведены результаты расчёта взаимосвязей общих способностей с показателями самоотношения испытуемых в общей выборке.

Таблица 1

Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между уровнем общих способностей и показателями самооотношения (общая выборка)

	Уровень общих способностей
Закрытость	0,065
Самоуверенность	0,067
Саморуководство	-0,040
Отраженное самооотношение	0,061
Самоценность	0,047
Самопринятие	-0,066
Самопривязанность	-0,038
Самоуважение	0,076
Аутосимпатия	0,009

* - корреляции статистически достоверны ($p \leq 0,05$)

Анализ данных, приведённых в таблице 1, показывает, что не выявлено статистически значимых взаимосвязей уровня общих способностей с показателями самооотношения испытуемых в общей выборке. Это означает, что для студентов, обучающихся по гуманитарным специальностям (будущих руководителей) уровень познавательного развития, способности к анализу и обобщению, гибкость и переключаемость мышления, а также скорость и точность восприятия не являются факторами самооотношения. То есть, интеллектуальное развитие в общей выборке испытуемых не влияет на особенности их самооотношения.

Полученный результат показывает, что в группе студентов гуманитарного

профиля общие способности не связаны с самооотношением. Это может быть связано с тем, что в гуманитарной деятельности, в руководстве общий интеллект не является решающим фактором успешности. В этой деятельности важны не столько познавательные способности (умение анализировать и т.п.), сколько специфические личностные особенности (воля, организаторские способности и т.п.), которые не связаны с интеллектом.

В таблице 2 приведены результаты расчёта взаимосвязей общих способностей с показателями способностей и показателями самооотношения испытуемых в группе испытуемых, обучающихся по профилю «психология».

Таблица 2

Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между уровнем общих способностей и показателями самооотношения (обучающиеся по профилю «психология»)

	Уровень общих способностей
Закрытость	0,357**
Самоуверенность	0,257
Саморуководство	0,145
Отраженное самооотношение	0,127
Самоценность	0,176
Самопринятие	0,014
Самопривязанность	-0,369**
Самоуважение	0,228
Аутосимпатия	0,010

* - корреляции статистически достоверны ($p \leq 0,05$)

** - корреляционная тенденция (корреляция близкая к значимой)

Анализ данных, приведённых в таблице 2, показывает, что выявлены следующие корреляционные тенденции:

Выявлена близкая к значимой положительная корреляционная связь уровня общих способностей с закрытостью испы-

туемых, обучающихся по профилю «психология». Это означает, что чем выше уровень интеллекта психологов, тем в большей степени они склонны скрывать от себя и других даже неприятную информацию, несмотря на её значимость.

Выявлена близкая к значимой отрицательная корреляционная связь уровня общих способностей с закрытостью испытуемых, обучающихся по профилю «психология». Это означает, что чем выше уровень интеллекта психологов, тем в меньшей степени наблюдается ригидность их Я-концепции, привязанность к своему образу, нежелание меняться на фоне общего положительного отношения к себе.

Таким образом, в группе испытуемых, обучающихся по профилю «психология» уровень общих способностей положительно связан с закрытостью образа «Я» и отрицательно - с привязанностью к своему «Я». Полученный результат отражает тот факт, что развитые познавательные способности способствуют большей открытости новому, готовности меняться.

В таблице 3 приведены результаты расчёта взаимосвязей общих способностей с показателями самоотношения испытуемых обучающихся по профилю «человековедение».

Таблица 3

Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между уровнем общих способностей и показателями самоотношения (обучающиеся по профилю «человековедение»)

	Уровень общих способностей
Закрытость	0,149
Самоуверенность	-0,135
Саморуководство	-0,203
Отраженное самоотношение	0,095
Самоценность	-0,374**
Самопринятие	-0,041
Самопривязанность	0,054
Самоуважение	0,016
Аутосимпатия	-0,217

* - корреляции статистически достоверны ($p \leq 0,05$)

** - корреляционная тенденция (корреляция близкая к значимой)

Анализ данных, приведённых в таблице 3, показывает, что выявлена близкая к значимой отрицательная корреляционная связь уровня общих способностей с самоценностью испытуемых, обучающихся по профилю «человековедение». Это означает, что чем выше уровень интеллекта испытуемых, обучающихся по профилю «человековедение», тем в меньшей степени у них выражена положительная эмоциональная оценка себя, своего Я по внутренним интимным критериям любви, духовности, богатства внутреннего мира.

Таким образом, в группе испытуемых, обучающихся по профилю «человековедение» уровень общих способностей отрицательно связан с самоценностью образа своего «Я».

Объяснение данного результата может быть связано с тем, что высокий уровень интеллекта предполагает высокую критичность мышления, критичность оценок окружающего мира, а также самого себя. В этом контексте становится ясно, что с повышением уровня интеллекта человек более ясно видит свои недостатки, глубинную подоплёку собственных поступков, эмоций и мыслей, что ведёт к снижению его представлений о собственной самоценности. Тот факт, что эта взаимосвязь выявлена именно в группе обучающихся по профилю «человековедение» связан с тем, что именно эта категория испытуемых в наибольшей степени нацелена на познание человека и прежде всего самих себя и чем выше их критичность, тем

более реалистично они видят себя, что снижает идеалистические представления о собственной самооценности.

В таблице 4 приведены результаты расчёта взаимосвязей общих способностей

с показателями самоотношения испытуемых, обучающихся по Программе повышения квалификации.

Таблица 4

Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между уровнем общих способностей и показателями самоотношения (обучающиеся по Программе повышения квалификации)

	Уровень общих способностей
Закрытость	-0,006
Самоуверенность	0,008
Саморуководство	-0,073
Отраженное самоотношение	0,026
Самоценность	-0,008
Самопринятие	-0,082
Самопривязанность	0,011
Самоуважение	0,020
Аутосимпатия	-0,002

* - корреляции статистически достоверны ($p \leq 0,05$)

Анализ данных, приведённых в таблице 4, показывает, что не выявлено статистически значимых взаимосвязей уровня общих способностей с показателями самоотношения испытуемых, обучающихся по Программе повышения квалификации. Это означает, что для студентов, обучающихся по Программе повышения квалификации уровень познавательного развития, способ-

ности к анализу и обобщению, гибкость и переключаемость мышления, а также скорость и точность восприятия не являются факторами самоотношения.

В таблице 5 приведены результаты расчёта взаимосвязей общих способностей с показателями самоотношения испытуемых в мужской выборке.

Таблица 5

Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между уровнем общих способностей и показателями самоотношения (мужская выборка)

	Уровень общих способностей
Закрытость	0,052
Самоуверенность	0,050
Саморуководство	-0,272
Отраженное самоотношение	-0,057
Самоценность	0,076
Самопринятие	0,061
Самопривязанность	-0,139
Самоуважение	-0,085
Аутосимпатия	-0,008

* - корреляции статистически достоверны ($p \leq 0,05$)

Анализ данных, приведённых в таблице 5, показывает, что не выявлено статистически значимых взаимосвязей уровня общих способностей с показателями самоотношения испытуемых мужской выборки.

Это означает, что для студентов мужской выборки уровень познавательного развития, способности к анализу и обобщению, гибкость и переключаемость мышления, а также скорость и точность восприятия не

являются факторами самоотношения. То есть, интеллектуальное развитие в группе мужчин не влияет на особенности их самоотношения.

В таблице 6 приведены результаты расчёта взаимосвязей общих способностей с показателями самоотношения испытуемых в женской выборке.

Таблица 6

Коэффициенты ранговой корреляции Спирмена между уровнем общих способностей и показателями самоотношения (женская выборка)

	Уровень общих способностей
Закрытость	0,063
Самоуверенность	0,081
Саморуководство	0,000
Отраженное самоотношение	0,081
Самоценность	0,029
Самопринятие	-0,082
Самопривязанность	-0,033
Самоуважение	0,114
Аутосимпатия	0,010

* - корреляции статистически достоверны ($p \leq 0,05$)

Анализ данных, приведённых в таблице 6, показывает, что не выявлено статистически значимых взаимосвязей уровня общих умственных способностей с показателями самоотношения испытуемых женской выборки. Это означает, что для студентов женской выборки уровень поз-

навательного развития, способности к анализу и обобщению, гибкость и переключаемость мышления, а также скорость и точность восприятия не являются факторами самоотношения. То есть, интеллектуальное развитие в группе женщин не влияет на особенности их самоотношения.

ВЫВОДЫ

1. Более половины всех испытуемых имеют средние значения по всем показателям самоотношения. Наибольшее число респондентов с высокими показателями выявлено по шкалам «саморуководство» и самоценность; наибольшее число респондентов с низкими показателями выявлено по шкале «самопринятие».

2. Самоотношение женщин, по сравнению с самоотношением мужчин, в большей степени зависит от оценок окружающих, и они проявляют большую гибкость в отношении своего образа Я.

3. Выявлена прямая зависимость возраста испытуемых с уровнем их самоотношения, то есть с возрастом испытуемых растёт уровень их позитивного отношения к себе. В наибольшей степени это проявляется в отношении таких параметров самоотношения как самоуверенность, саморуководство и самоуважение.

4. В группе студентов гуманитарного профиля и будущих руководителей общие способности не связаны с самоотношением, что может быть связано с тем, что в гуманитарной и руководящей деятельности общий интеллект не является решающим фактором успешности и, соответственно, развитие общих способностей не влияет на отношение к себе. Отсутствие взаимосвязей выявлено также в группах, различающихся по полу.

5. В группе испытуемых, обучающихся по профилю «психология» уровень общих способностей положительно связан с закрытостью образа «Я» и отрицательно - с привязанностью к своему «Я», что отражает тот факт, что развитые познавательные способности способствуют большей открытости новому, готовности меняться.

6. В группе испытуемых, обучающихся по профилю «человековедение» уровень общих способностей отрицательно связан с самоценностью образа своего «Я», что может быть связано с тем, что высокий

уровень интеллекта предполагает высокую критичность мышления, критичность оценок окружающего мира, а также самого себя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сделанные выводы позволяют заключить, что гипотеза исследования получила частичное подтверждение:

1) в общей выборке будущих руководителей не выявлено взаимосвязей общих способностей и самоотношения;

2) в группе испытуемых, обучающихся по профилю «психология» уро-

вень общих способностей отрицательно связан с привязанностью к своему «Я»; в группе испытуемых, обучающихся по профилю «человековедение» уровень общих способностей отрицательно связан с самоценностью образа своего «Я».

Следовательно, общие способности не являются носителем абсолютно всех содержаний способностей. Существует отдельная категория способностей, не имеющая прямой зависимости от врождённых или приобретённых общих (умственных) способностей.

ССЫЛКИ

- [1]. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. - СПб. 2000.
- [2]. Бодалев А. А. Проблемы способностей в советской психологии/ Сб. науч. тр. АПН СССР, НИИ общей и пед. Психологии. Отв. ред. А. А. Бодалев, А. М. Матюшкин.-М.: НИИОП, 1984. - 144 с.
- [3]. Визгина А. В., Столин В. В. Внутренний диалог и самоотношение //Психологический журнал. 1989. Т. 10. № 6. - С. 50–58.
- [4]. Гусева А.С., Лёшин В.В. Развитие аутопсихологических способностей личности. Методы и технологии. Учебно-методическое пособие. - М.: РАГС, 2000.- 68 с.
- [5]. Деркач А.А. Акмеология: личностное и профессиональное развитие человека. - В 5 томах. - М. – 2001.
- [6]. Деркач А.А., Лазаренко В.С. Психология развития личности: развитие познавательных способностей. - Луганск: Шлях, 1998. – 175 с.
- [7]. Деркач А.А., Степнова Л.А. Развитие аутопсихологической компетентности государственных служащих М., 2003. - С. 109.
- [8]. Знаков Б.Б. Самосознание, самопонимание и принимающее себя бытие // Методология и история психологии. 2007. Том 2. № 3. - С.65-74.
- [9]. Кайгородов Б. В. Самопонимание и его место в структуре самосознания / Б. В. Кайгородов // Мир психологии. -1997. - № 1. - С. 129-132.
- [10]. Кайгородов Б.В. Структурно-динамические характеристики самопонимания в характеристике и развитии Я-концепции в юношеском возрасте // Мир психологии: научно-методический журнал. – № 2 (30). – М;

Воронеж: Московский психолого-социальный институт РАО, 2002. – С. 117-126.

[11]. Пантеев С.Р. Самоотношение // Психология самосознания. Хрестоматия / Под ред. Д.Я. Райгородского. Самара: Бахрах - М., 2007. - С. 208-242.

[12]. Пантеев С. Р. Методика исследования самоотношения / С. Р. Пантеев. -М.: Смысл, 1993.-32 с.

EXPRESSION OF COMMON ABILITIES IN COMPARISON WITH PSYCHOPHYSIOLOGICAL DIFFERENCES

Stepnova Lyudmila Anatolievna, Doctor of Psychology, Professor; Department of Acmeology and Psychology of Professional Activities; psychology faculty; Institute of Social Sciences; The Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation (Ranepa); the Vernadsky Prospekt, 84, Bldg. 8; Moscow, Russia; e-mail: stepnova@gmail.com

Likkey Elena Nikolaevna, the student of a magistracy; Department of Acmeology and Psychology of Professional Activities; psychology faculty; Institute of Social Sciences; The Russian Academy of National Economy and Public Service under the President of the Russian Federation (Ranepa); the Vernadsky Prospekt, 84, Bldg. 8; Moscow, Russia; e-mail: e_likkey@mail.ru.

ABSTRACT

The article presents the results of an empirical study of the relationship between general abilities and indicators of self-relation, which along with

self-knowledge is one of the levels of self-understanding. An empirical study was conducted on a sample of humanitarian students, future and potential leaders. The methodology of the study of the self-relation of IIAs was used. The results of the study are analyzed from the point of view of the correlation of general (intellectual) abilities and self-relations, carried out at the emotional level and being one of the types of self-understanding.

Keywords: general abilities, self-relation, interrelation, self-understanding,

REFERENCES

- [1]. *Bodalev A.A., Stolin V.V.* General psychodiagnosis. - St. Petersburg. 2000.
- [2]. *Bodalev AA* Problems of abilities in Soviet psychology / Sat. sci. tr. APN USSR, Institute of General and Ped. Psychology. Otv. Ed. A. A. Bodalev, A. M. Matyushkin-M. : NIIOP, 1984. - 144 p.
- [3]. *Vizgina A. V., Stolin V. V.* Internal Dialogues and Self-Attitude // Psychological Journal. 1989. T. 10. № 6. - P. 50-58.
- [4]. *Guseva AS, Lyoshin V.V.* Development of autopsychological abilities of the individual. Methods and technologies. Teaching-methodical manual. - Moscow: RAGS, 2000. - 68 p.
- [5]. *Derkach A.A.* Acmeology: personal and professional development of a person. - In 5 volumes. - M. - 2001.
- [6]. *Derkach A.A., Lazarenko V.C.* Psychology of personality development: the development of cognitive abilities. - Lugansk: Shlyakh, 1998. - 175 p.
- [7]. *Derkach A.A., Stepnova L.A.* Development of autopsychological competence of civil servants M., 2003. - P. 109.
- [8]. *Signs B.B.* Self-Consciousness, Self-Understanding and Accepting Being, // Methodology and History of Psychology. 2007. Volume 2. № 3. - P.65-74.
- [9]. *Kaigorodov B. V.* Self-understanding and his place in the structure of self-consciousness / B. V. Kaigorodov // The World of Psychology. -1997. - № 1. - P. 129-132.
- [10]. *Kaigorodov B.V.* Structurally-dynamic characteristics of self-understanding in the characterization and development of the self-concept in adolescence // The World of Psychology: a scientific and methodical journal. - № 2 (30). - M; Voronezh: Moscow Psychological and Social Institute of the Russian Academy of Education, 2002. - P. 117-126.
- [11]. *Pantileev S.R.* Self-relationship // Psychology of self-consciousness. Reader / Ed. D.Ya. Raygorodsky. Samara: Bakhrah - M., 2007. - P. 208-242.
- [12]. *Pantileev S.R.* Methods of investigating the self-relationship / SR Pantileev. -M. : Sense, 1993.-32 p.